

Тищенко Елена Яковлевна,

заместитель начальника управления безопасности, Главное управление федеральной службы исполнения наказаний России по Свердловской области; доктор педагогических наук, профессор, кафедра технологий социальной работы, Уральский государственный педагогический университет; 620017, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26, к. 408; e-mail: yelenat@mail.ru.

САМОРЕАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: осужденные; сотрудники уголовно-исполнительной системы; самореализация; саморазвитие; самодисциплина; пенитенциарная и постпенитенциарная реабилитация.

АННОТАЦИЯ. Рассматриваются проблемы самореализации личности осужденного в пенитенциарном учреждении как обязательное условие ресоциализации осужденных в пенитенциарный и постпенитенциарный период в неразрывности данного процесса с обеспечением условий для самореализации сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Tishchenko Elena Yakovlevna,

Deputy Head of Security Department of Penitentiary System of Russia in Sverdlovsk region; Doctor of Pedagogy, Professor of the Chair of Social Work Technologies, Ural State Pedagogical University (Ekaterinburg).

SELF-REALIZATION OF THE INDIVIDUAL IN THE PENITENTIARY SYSTEM

KEY WORDS: convicted; employees of the penitentiary system; self-actualization; self-development; self-discipline; penitentiary and post-penitentiary rehabilitation.

ABSTRACT. The article investigates the self-identity of the convicted person in prison as a mandatory condition of re-socialization of convicts in the penitentiary and post-penitentiary period, the continuity of the process, ensuring conditions for self-actualization of employees of the penitentiary system.

***Самореализация человека – это разумные поступки, поэтому
основная добродетель – это умеренность и благоразумие.***

До сих пор одним из самых проблемных и закрытых для общества социальных институтов остается уголовно-исполнительная система России. Это обстоятельство объясняется не столько определенными аспектами исторического развития данной системы, сколько неадекватным отношением самого общества к пенитенциарному ведомству, сохранившимся до сих пор. По состоянию на 1 декабря 2013 г. в учреждениях уголовно-исполнительной системы содержалось 680,2 тыс. человек, из них 2 тыс. – в 46 воспитательных колониях для несовершеннолетних. Кроме того, на учете в уголовно-исполнительных инспекциях состояло 458,1 тыс. человек, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы. Штатная численность персонала уголовно-исполнительной системы составляла 307,5 тыс. человек. Если принять во внимание, что на сегодняшний день из 143 млн россиян работоспособную часть населения составляют только 38% (около 54 млн человек), станет понятно, какой значительный людской потенциал задействован в уголовно-исполнительной системе. Приведенная выше статистика и наличие серьезных социальных проблем как в среде осужденных, так и в среде сотрудников обусловили актуальность социальных перемен в пенитенциарной системе.

Концепция реформирования уголовно-исполнительной системы до 2020 г. предусматривает активное внедрение идеи гуманизма, т. е. очеловечивание условий исполнения уголовных наказаний по отношению к тем, кто сознательно или неосознанно выступил против общества. Чтобы избежать крайностей и не поддаться идеям всепрощения, безнаказанности, вседозволенности и безответственности, мы ввели понятие разумного гуманизма по отношению к людям, преступившим закон. Разумный гуманизм в основе своей предусматривает создание в пенитенциарном учреждении условий для процесса восстановления, а во многих случаях создания будущего социального статуса, абсолютно необходимого для возвращения в социум. Необходимо подчеркнуть, что данная социально-педагогическая деятельность осуществляется в условиях изоляции от общества и достаточно часто в негативной среде, поддерживаемой криминальной субкультурой. Успешность достижения пенитенциарных целей определяется уровнем профессионализма субъектов ресоциализации осужденных, готовностью самих осужденных к решению поставленных перед ними социально значимых задач, а также адекватным участием общества в данном процессе.

Практический опыт сотрудников пенитенциарных учреждений показывает, что

позитивные установки и личностные перемены осужденных, достигнутые в результате длительного воздействия комплекса социально-педагогических, социально-медицинских, социально-психологических и других технологий, в постпенитенциарный период могут быть значительно деформированы или просто разрушены. Данное обстоятельство объясняется тем, что осужденные по окончании срока наказания освобождаются не столько из места заключения, сколько из комплексной пенитенциарной системы социального контроля и коррекции поведения, а самостоятельно решать различные социальные проблемы, да еще под воздействием внешних неблагоприятных факторов, многие из них просто не умеют. Вот почему вопрос создания условий и мотиваций для поэтапного формирования процесса самореализации является приоритетным в социальной работе с осужденными.

Для самореализации человек должен уметь преодолевать барьеры, возникающие на его жизненном пути, постоянно двигаться в направлении намеченных для себя социальных перспектив, раскрывать свои потенциальные возможности.

Абрахам Харольд Маслоу в иерархии потребностей определил «самореализацию» как высшее желание человека реализовать свои таланты и способности, как стремление человека проявить себя в обществе, отразив свои положительные стороны. Важно, чтобы осуществление этого процесса определялось не столько потребностями общества, выраженными в целях и задачах уголовно-исполнительного законодательства по работе с осужденными, сколько внутренней потребностью самой личности осужденного, т. е. ее мотивацией. В этом случае деятельность личности становится самодеятельностью, а реализация ее способностей в данной деятельности приобретает характер самореализации. Иначе говоря, в процессе исправления поведение осужденного должно трансформироваться от должного («только так и никак иначе», т. е. выполнение обязанностей и соблюдение запретов) к допустимому («всё, что не запрещено, то разрешено», т. е. реализация возможностей). Следовательно, процесс самореализации невозможен без формирования самодисциплины осужденного, отсутствие или слабость которой во многом и определили его преступное поведение в допенитенциарный период.

Неразрывный процесс самореализации осужденного можно условно разбить на несколько этапов, протекающих последовательно в двух пространствах.

В пенитенциарном пространстве:

1) примитивно-исполнительский (пенитенциарный), подразумевающий четкое выполнение осужденным правил внутреннего распорядка. Данный этап можно считать подготовительным;

2) индивидуально-исполнительский: осужденный неуклонно осуществляет деятельность, определенную субъектами исправительного воздействия исходя из его личностных характеристик и сформированной мотивации к позитивным изменениям;

3) активно-исполнительский: происходит реализация осужденными ролей и норм в среде пенитенциарного учреждения (искусственного социума) на основе сформированных ценностных ориентиров.

В постпенитенциарном пространстве:

4) творческий этап – реализация бывшим осужденным индивидуальной программы возвращения в социум. Успешность этого процесса обуславливается не просто бездумным движением к намеченным целям, но умением адекватного реагирования на внешние воздействия с необходимой коррекцией средств достижения цели в зависимости от объективных и субъективных факторов, а главное, самоопределением будущих социальных перспектив. Итак, самореализация личности обусловлена ее самоактуализацией (по Абрахаму Маслоу) и саморазвитием (по Андрошу Ангялу).

В пенитенциарных учреждениях содержится много молодых людей, не обремененных угрызениями совести за содеянное, бравирующих своим криминальным прошлым. Они имеют устойчивое антиобщественное мировоззрение, являются нравственно ущербными. Каждый шаг, каждое действие воспитательной работы должны помочь осужденному осознать свою вину и побудить его вести себя достойно.

Статистика показывает, что около 30% повторных преступлений совершается лицами в первые три месяца после их освобождения из мест лишения свободы. Данное обстоятельство объясняется отсутствием непрерывного процесса формирования самореализации осужденных, системы государственного социального патронажа и неготовностью бывших осужденных самостоятельно решать возникающие социальные проблемы. Немаловажным фактором неэффективности работы с осужденными является недостаточный профессиональный уровень и низкая мобильность субъектов исправительного воздействия.

Оптимизировать процесс исправительного воздействия на осужденных, а следовательно, подготовить их к постпенитенциарному этапу невозможно без воспитания и развития у сотрудников колонии необходимых профессиональных личностных ка-

честв. Плодотворно работать с осужденными могут люди духовно богатые, щедро отдающие это богатство своим подопечным. Еще известный российский философ В. С. Соловьев писал: «Первое и самое важное условие есть, конечно, то, чтобы во главе пенитенциарных учреждений стояли люди, способные к такой высокой и трудной задаче, – лучшие из юристов, психиатров и лиц с религиозным призванием». Для достижения поставленной перед уголовно-исполнительной системой цели – исправления осужденных (а это «формирование правопослушного поведения осужденных для предупреждения повторных преступлений») – актуальным и насущным остается совершенствование системы подготовки специалистов, работающих с осужденными, в том числе в области осуществления социально-педагогической работы. Необходима оптимизация системы образования сотрудников, в том числе профессиональной переподготовки, содержание которой будет адекватным изменяющимся социальным и правовым процессам. Создание современной системы многоуровневого образования предполагает качественную систему обучения социальной работе, которая оказывает эффективное влияние на практическое внедрение социальной работы в уголовно-исполнительную систему и конструктивное развитие связей между социальными работниками исправительных учреждений и гражданской системой социальной работы.

В настоящее время отсутствие непрерывной системы ресоциализации осужден-

ных представляет серьезную проблему, что выражается в сохраняющемся высоком уровне повторной преступности. Кроме того, неадекватное отношение общества к столь значимому государственному институту, как уголовно-исполнительная система, не позволяет повысить ее имидж и привлекательность для самореализации действующих и привлечения к службе новых высокопрофессиональных сотрудников.

Следовательно, говоря о проблеме создания условий для формирования самореализации осужденных, мы должны говорить и о самореализации сотрудников пенитенциарных и других государственных учреждений. Работать с теми, кто хотя бы однажды преступил закон, можно, безусловно, только соблюдая все действующие нормативно-правовые акты государства. В связи с этим сотрудники, кроме профессиональных знаний и умений, обязаны иметь четкую гражданскую позицию. Кроме этого, достигнуть высоких результатов в исправлении осужденных при работе в негативных социальных условиях сотрудники не смогут без преданности своему служебному долгу, т. е. без патриотического отношения к выполнению поставленной государством задачи.

Следовательно, формирование условий самореализации осужденных неразрывно связано с гражданско-патриотическим воспитанием и постоянным повышением уровня профессиональной подготовки сотрудников пенитенциарных и постпенитенциарных учреждений, что, в конечном счете, также обуславливает их собственную самореализацию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Игошев Б. М. Социально-педагогическое образование: новые смыслы и перспективы развития // Понятийный аппарат педагогики и образования: сб. науч. тр. / отв. ред. Е. В. Ткаченко, М. А. Галагузова. Екатеринбург : СВ-96, 2012. Вып. 7.
2. Маслоу А. Самоактуализированные люди: исследование психологического здоровья // Мотивация и личность / пер. А. М. Татлыбаевой. СПб., 1999. Гл. 11.
3. О предмете этики. Этика : учеб. для вузов. М. : Гардарики, 2006.
4. Соловьев В. С. Оправдание добра // Б-ка «Вехи», 2000. URL: <http://www.vehi.net/soloviev/oprav/index.html>.
5. Тищенко Е. Я. Теория и практика социально-педагогической реабилитации осужденных : моногр. Екатеринбург, 2001.
6. Уголовно-исполнительный кодекс = УИК РФ : ФЗ № 1 : от 8.01.1997. URL: <http://www.fsin.su/>.
7. Фейдимен Дж., Фрейгер Р. URL: <http://www.psychology.ru/library>.

Статью рекомендует д-р пед. наук, проф. Е. А. Казаева.